



# السَّهْمُ الشَّهَابِي عَلَى خَدَاةِ الْوَهَابِي

۱۳۲۵ھ

شعلے برساتا ہوا تیر بڑے دھوکے باز وہابی پر

تصنیف لطیف:-

قدس سرہ العروج

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا بریلوی

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

# السهم الشهابی علیٰ خداع الوهابی

۱۳۲۵ھ

(شعلے برساتا ہوا تیر بڑے دھوکہ باز وہابی پر)

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

تصنیف: لطیف: اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی

یش کش:

اعلیٰ حضرت فیث ورک

برائے:

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

نام کتاب :	السهم الشهابی علی خداع الوہابی
تصنیف :	اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ :	راؤ فضل الہی رضا قادری
ٹائٹل و ویب لے آؤٹ :	راؤ ریاض شاہد رضا قادری
زیر سرپتی :	راؤ سلطان مجاہد رضا قادری

www.alahazratnetwork.org پیش کش

**اعلیٰ حضرت نیت ورک**

E-mail: fikrealahazrat@yahoo.com

**برائے:**

www.alahazratnetwork.org





پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۷۵ سطر ۵ میں تحریر ہے:

”جن نمازوں میں قصر کا حکم ہے یہ ہیں: ظہر، عصر و عشاء۔ ان میں سنتیں بھی معاف ہیں“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۳ سطر ۸ میں لکھا ہے:

”جو شخص خطبے میں آکر شریک ہو دو رکعت سنت پڑھ بیٹھے، جو شخص دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے ملے اس کا جمعہ

نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۳ میں کہتا ہے:

”اگر ایک دن میں جمعہ اور عید اتفاق سے اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی ہے اگر پڑھے تو بہتر ہے“

پھر مولوی رحیم بخش کی بنائی ہوئی اسلام کی تیسری کتاب کے صفحہ ۸۶ میں مذکور ہے:

”طلاق تین قسم کی ہے: احسن، جائز، بدعت“

”پھر طلاق بدعت کی نسبت اسی صفحہ کی سطر ۶ میں کہتا ہے:

”طلاق بدعت یہ ہے کہ ایک طہر میں تین طلاقیں پوری کر دے یا ایک ہی دفعہ تین طلاق دے دے“

پھر صفحہ ۸۷ میں کہتا ہے:

”طلاق بدعت بعض کے نزدیک تو واقع ہی نہیں ہوتی اور بعض کے نزدیک ہوتی ہے لیکن مکروہ۔ تین طلاق ایک

دفعہ میں یہ اختلاف ہے اگر تین طلاق ایک دفعہ دے دے تو کسی کے نزدیک طلاق ہے اور کسی کے نزدیک نہیں، جیسے طلاق

بدعت میں بیان ہوا ہے“

یہ مشتبہ نمونہ از خردوار ہے جو رحیم بخش مذکور کی طرف دو کتابوں میں سے مع نشان صفحہ و سطر آپ کے حضور میں پیش کیا

گیا ہے، اب ارشاد ہو کہ مولوی رحیم بخش مذکور سنی حنفی پاک دین ہے پاپکا کٹا وہابی غیر مقلد بد مذہب، اور اس کی کتابوں میں

سے جو مسائل نکال کر لکھے گئے ہیں اور شناخت کے لئے ان پر قوسے (” “) لگا دیئے ہیں۔ یہ مسائل حنفیوں کے ہیں یا لا

مذہب وہابیوں کے۔ پھر اگر مولوی رحیم بخش وہابی غیر مقلد ہے اور اس کی کتابوں میں مسائل مخالف ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے بھراحت موجود ہیں تو سنی حنفیوں کے نادان بچوں کو ایسی برباد کرنیوالی اور مقلدوں کو لا مذہب بنانے والی کتابوں کا پڑھانا

جائز ہے یا حرام یا ناجائز؟ پھر جو شخص قصداً سنی بچوں کو ایسی کتابیں پڑھائے اور دوسرے نادانوں میں ان کی اشاعت کرے

اور ان کے پڑھنے کی ترغیب دلائے، وہ شخص خود بھی پکا وہابی اور لا مذہب ہے یا نہیں؟ اور جو شخص اس مصنف کو سنی حنفی بتائے اور

مسائل مندرجہ کی نسبت کہے کہ ایسے مسائل تو حنفیوں کی معتبر کتابوں ہدایہ وغیرہ میں لکھے ہیں اور ایسا اختلاف تو حنفیوں میں چلا

آتا ہے اور کہے کہ ان کتابوں کا بچوں کا ایسی صورت میں پڑھانا کہ ان کے باپ دادا اور شہر کے رہنے والے حنفی ہوں کچھ حرج



نہیں بلا کراہت جائز ہے، وہ خود بھی پکا وہابی، پکا لاندہب، دین کا چور، سنیوں کا ٹھگ ہے یا نہیں؟ ان سب باتوں کا مفصل جواب عطا فرما کر ہم مسلمانان اہلسنت کو دین کے فتنے سے بچائیے اور خداوند کریم سے اجر عظیم حاصل فرمائیے۔

سائنکاران ہم سنی حنفی مسلمانان جیت پور ملک کا ٹھیا دار

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انجانا من كيد الكائدين و الصلوة والسلام على من رد  
فساد المفسدين و على آله و صحبه و المجتهدين و مقلديهم الى يوم الدين.  
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے ہمیں مکاروں کے مکر سے نجات عطا فرمائی۔ اور  
دروود و سلام ہو اس پر جس نے فساد یوں کے فساد کو رد فرمایا، اور آپ کی آل پر، آپ کے صحابہ  
پر، ائمہ مجتہدین پر اور ان کے مقلدوں پر قیامت کے روز تک۔

مفہم مذکورہ صریح غیر مقلد وہابی ہے اور حنفیوں کا صریح مخالف و بدخواہ، اور اس کی یہ ناپاک کتاب یقیناً گمراہی و  
فساد پھیلانے والی اور عظیم دھوکہ دے کر حنفی بچوں کے دلوں میں بچپن سے لاندہبی و گمراہی کا بیج بونے والی ہے۔ بچے، جوان  
کسی کو اس کتاب پڑھانا ہرگز جائز نہیں۔ جو حنفی بچوں اور عامیوں میں اس ضلالت مآب کتاب کی اشاعت کرتا اور اس کے  
پڑھنے کی ترغیب دیتا ہے حنفیہ کا دشمن، حنفیہ کا بدخواہ، خود غیر مقلد، لاندہب، گمراہی پسند گمراہ ہے۔ جو سفیہ اس کے مصنف کو سنی  
حنفی کہے اور کہے کہ ایسا اختلاف خود حنفیہ میں چلا آتا ہے اور ایسے مسائل خود ہدایہ وغیرہ کتب حنفیہ میں موجود ہیں اور ان کا  
پڑھانا بلا کراہت جائز ہے، وہ خود بھی منہم اور انھیں بد مذہبیوں کی دم ہے۔

اولاً مصنف عیار کا اتنا لکھنا ہی اس کی بد مذہبی و غیر مقلدی کے اظہار کو بس تھا کہ وہ لاندہبوں کو جن کا نام اس نے  
انھیں لاندہبوں سے سیکھ کر اہل حدیث و محدثین رکھا ہے اور حنفیہ کرام کو ایک پلے میں رکھتا ہے اور ان کا اختلاف مثل اختلاف  
صحابہ کرام و ائمہ اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم صرف فروغی بتاتا اور دونوں فریق میں اتحاد مناتا ہے حالانکہ غیر مقلدین کا ہم سے  
اختلاف صرف فروغی نہیں بلکہ کثرت اصول دین میں ہمارا ان کا اختلاف ہے۔ ہماری تمام کتب اصول مالا مال ہیں کہ ہمارے  
اور جملہ ائمہ اہلسنت کے نزدیک اصول شرع چار ہیں: کتاب و سنت و اجماع و قیاس۔ لاندہبوں نے اجماع و قیاس کو بالکل  
اڑا دیا۔ ان کا پیشوا صدیق حسن بھوپالی لکھتا ہے

قیاس باطل و اجماع بے اثر آمد

قیاس باطل اور اجماع بے اثر ہے

ان کی تمام کتابیں اس سے پر ہیں کہ وہ سوا قرآن وحدیث کے کسی کا اجماع نہیں کرتے اور اجماع و قیاس کے سخت منکر ہیں اور ہمارے ائمہ نے اجماع و قیاس کے ماننے کو ضروریات دین سے گناہ ہے اور ان کے منکر کو ضروریات دین کا منکر کہا ہے اور ضروریات دین کا منکر کافر ہے، پھر ہمارا ان کا اختلاف فروغی کیسے ہو سکتا ہے۔ مواقف و شرح مواقف، موقف اول، مرصد خاص، مقصد سادس میں ہے:

کون الاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة من الدين (شرح المواقع، الموقف الاول، المرصد الخامس المقصد السادس، منشورات الشریف الرضی قم ایران، ۱/ ۲۵۵)

یعنی اجماع کا حجت قطعی ہونا ضروریات دین سے ہے  
کشف الہز دوی شریف میں ہے:

قد ثبت بالتواتر ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم عملوا بالقیاس وشاع وذاع ذلك فيما بينهم من غير رد وانكار (کشف الاسرار عن اصول الہز دوی، باب القیاس، دار الکتاب العربی بیروت، ۳/ ۲۸۰)

یعنی تواتر سے ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قیاس پر عمل فرماتے تھے اور یہ ان میں مشہور ومعروف تھا جس پر کسی کو اعتراض و انکار نہ تھا۔

اسی میں امام غزالی سے ہے:

قد ثبت بالقواطع من جميع الصحابة الاجتهاد والقول بالرأى والسكون عن القائلين به و ثبت ذلك بالتواتر في وقائع مشهورة ولم ينكرها احد من الامة لماورث ذلك علما ضروريا فكيف يترك المعلوم ضرورة (کشف الاسرار عن اصول الہز دوی، باب القیاس، دار الکتاب العربی بیروت، ۳/ ۲۸۱)

یعنی قطعی دلیلوں سے ثابت ہے کہ جمیع صحابہ کرام اجتہاد و قیاس کو مانتے تھے اور اس کے ماننے والوں پر انکار نہ کرتے تھے اور یہ مشہور واقعوں میں تواتر کے ساتھ ثابت ہوا اور امت میں سے کسی نے اس کا انکار نہ کیا تو اس سے علم ضروری پیدا ہوا تو جو بات ضروریات دین سے ہے کیونکر چھوڑی جائے گی۔



در مختار کتاب السیر باب المرتد میں ہے:

الكفر تكذيبه صلى الله تعالى عليه وسلم في شئ مما جاء به من الدين

ضرورة (الدر المختار، کتاب السیر، باب المرتد، مطبع مجبائی دہلی، ۱۳۵۵/۱)

یعنی ضروریات دین نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے کسی شے کا انکار کفر ہے

بالخصوص امام الاندلس مالک الاثر کا شرف الغرہ سراج الامہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قیاس سے

ان گمراہوں کو جس قدر مخالفت ہے عالم آشکار ہے۔ انکی کتابیں ظفر المسین وغیرہ امام و قیاسات امام پر طعن سے مملو ہیں۔ اور

فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی میں ہے:

رجل قال قیاس ابی حنیفہ حق نیست یکفر کذا فی التاتارخانیة (الفتاویٰ

الہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع، نورانی کتب خانہ پشاور، ۱۳۷۱/۲)

یعنی جو شخص کہے کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا۔ ایسا ہی تاتارخانیہ میں

www.alahazratnetwork.org

ہے

ثانیاً یہ چالاک مصنف خود اقرار کرتا ہے کہ اسے کسی فریق سے مخالفت نہیں۔ یہ بات لاندہب بے دین ہی کی ہو

سکتی ہے جسے دین و مذہب سے کچھ غرض نہیں ورنہ دو متخالف فریقوں میں مخالفت نہ ہوئی کیونکر معقول۔

ثالثاً لاندہبوں کا اہلسنت کے ساتھ اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام بتانا صراحۃً انھیں اہلسنت بتانا ہے حالانکہ

ہمارے علماء صاف فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ بدعتی جہنمی ہیں۔

طحاوی علی الدر المختار جلد ۳ میں ہے:

هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون

والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله ومن كان خارجا عن

هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار (حاشیہ الطحاوی علی

الدر المختار، کتاب الذبائح، المكتبة العربية، کوئٹہ، ۱۵۳/۲)

یہ نجات والا گروہ یعنی اہلسنت و جماعت آج چار مذہب، حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی میں جمع ہو

گیا ہے۔ اب جو ان چار سے باہر ہے وہ بدعتی جہنمی ہے۔

اور جو بدعتیوں جہنمیوں کو اہلسنت جانے اور ان کا خلاف مثل اختلاف صحابہ مانے خود بدعتی ناری جہنمی ہے۔



رابعاً اس بیان سے غیر مقلدوں لاندہیوں کی وقعت و توقیر مسلمان بچوں کے دلوں میں جے گی کہ ان کا اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام ہے اور حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام (شعب الایمان، حدیث

۹۴۶۳، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۷/۶۱)

جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے پر مدد دی  
تو اس کتاب کا نام ”اسلام کی کتاب“ رکھنا نہ تھا بلکہ اسلام ڈھانے کی کتاب۔

خامساً اس مصنف عیار نے نادان مسلمانوں اور ان کے بے سمجھ بچوں کو کیسا سخت فریب شدید دھوکا دیا ہے، یہاں تو لکھ دیا کہ وہ کسی مذہب سے تعصب نہیں رکھتا ملک میں فقہاء و اہل حدیث دونوں بکثرت موجود ہیں اور اس سلسلے میں عام مسلمانوں کی تعلیم مقصود ہے اس لئے دونوں فریق کا اختلاف اس میں بیان کر دیا ہے جس سے ظاہر ہوا کہ وہ ہر جگہ مذہب فریقین بیان کر دے گا کہ ہر فریق والا اپنا مذہب جان لے مگر اس نے صراحتاً اس کے خلاف کیا، کہیں کہیں اختلاف بتایا اور وہاں بھی جا بجا دوسروں کے مذہب کو اصل مسئلہ ٹھہرایا اور حنفیہ کے مذہب کو کمزور کر کے کہا کہ بعض یوں کہتے ہیں، اور بہت جگہ صرف لاندہیوں کے مسئلے لکھے جو مذہب حنفی کے صریح خلاف ہیں، دراصل اختلاف کا پتا بھی نہ دیا جس سے مسلمانوں کے بچے اس مذہب مخالف پر جم جائیں اور اپنے مذہب کی خبر بھی نہ پائیں۔ اگر وہ ابتدا میں اختلاف بتانے کا وعدہ نہ کرتا تو دھوکا اتنا سخت نہ ہوتا، جب مسلمان جانتے کہ اس کتاب میں حنفیہ و غیر حنفیہ سب کے مسائل کمال میل بے تمیز ہیں، تو مسلمان اس کتاب سے بچتے۔ اب ان کو یہ دھوکا دیا کہ جہاں اختلاف ہے دونوں مذہب بتا دیئے جائیں گے تو ان کو اطمینان ہو گیا کہ اپنا مذہب لیں دوسروں کا چھوڑ دیں گے اب کیا یہ کیا کہ کہیں کہیں اختلاف بتا کر بکثرت مواقع پر مذہب لکھا دوسروں کا اور اختلاف اصلاً نہ بتایا تو ناواقفوں کو صاف بتایا کہ یہ مسئلے متفق علیہ ہیں ان پر بے تکلف عمل کرو یہ کتنی بڑی دعا بازی اور مسلمان بچوں کی بدخواہی ہے، اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص سبیل لگائے اور اشتہار دے دے کہ جو آنجورے ناپاک یا تمہارے مذہب کے خلاف ہیں ان پر چٹ لگا دی ہے اور بعض پر تو چٹ لگائے باقی بہت ناپاک آنجورے بے چٹ کے ملا دے تو وہ صراحتاً بے ایمانی و دعا بازی کر رہا ہے اگر وہ اتنا ہی کہتا کہ ان میں کچھ آنجورے نجس بھی ہیں تو کوئی مسلمان انہیں ہاتھ نہ لگاتا، چٹ کے دھوکے نے مسلمان کو فریب دیا، غیر مقلدوں کے طور پر سور کی چربی حلال اور شراب و خون پاک ہے، یہ کتاب ایسی ہوئی کہ کسی غیر مقلد نے کوئی عام دعوت کی اور اعلان کر دیا کہ جس سالن میں گھی ہے وہ حنفیہ کے لئے پکایا ہے اور جس میں سور کی چربی ہے وہ ان غیر مقلدوں اہل حدیث کے لئے پکایا ہے اور اس کی نشانی یہ ہے کہ حنفیہ کا کھانا چینی کے برتنوں میں ہے اور غیر مقلدوں کا

ہتھل کے بٹے میں۔ اور پھر کرے یہ کہ بہت سالن سور کی چربی والا چینی کے برتنوں میں رکھ دے، ہر صاحب انصاف یہی کہے گا کہ یہ شخص سخت مفسد ہے اور بڑے فساد کا بیج بوتا ہے۔ اس وقت اس کی دوسری کتاب ہمارے پیش نظر ہے اس سے اسی قسم کے چند اقوال التقاط کئے جاتے ہیں:

(1)

کچھ سر کا مسح فرض ہے، حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ حنفیہ کرام کے نزدیک ربع سر کا مسح فرض ہے اگر ربع سے کم کا کرے گا ہرگز وضو نہ ہو گا نہ نماز۔

ہدایہ میں ہے:

المفروض فی مسح الرأس مقدار الناصية وهو ربع الرأس (الهدایہ، کتاب

الطہارات، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۳/۱۱)

سر کا مسح ناصیہ کی مقدار فرض ہے اور وہ سر کا چوتھا حصہ ہے۔

www.alahazratnetwork.org

(2,3)

ص ۳۰: بول و براز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے خون نکلنے اور قے کرنے سے وضو بہتر ہے۔ حنفیہ کے نزدیک خون بہہ کر لگے یا منہ بھر کر قے ہو تو وضو ٹوٹ جاتا ہے وضو کرنا فقط بہتر ہی نہیں بلکہ فرض ہے۔ ہدایہ میں ہے:

لواقض الوضوء الدم والقى ملء الفم (الهدایہ، کتاب الطہارات، فصل فی

نواقض الوضوء، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۸/۱۱)

خون کا بہنا اور منہ بھر کر قے وضو توڑنے والی چیزیں ہیں۔

(4)

حاشیہ ص ۹: بعض کے نزدیک عورت کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے گوٹوٹنے پر کوئی دلیل کافی نہیں تاہم اختلاف سے لکھنا بہتر ہے، تفسیر کا بھی یہی مسئلہ ہے۔ یہاں صراحۃً تفسیر کے بارے میں حنفی مذہب کے مسئلہ کو بے دلیل کہا اور اس سے وضو بہتر بتایا حالانکہ حنفیہ کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ہدایہ:

لو نزل من الرأس الى ما لان من الانف نقض الوضوء بالاتفاق (الهدایہ،

کتاب الطہارات، فصل فی نواقض الوضوء، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱۰/۱۱)

اگر خون سر سے نازل ہوا اور ناک کے نرم حصہ تک پہنچ گیا تو بالاتفاق وضو ٹوٹ گیا۔

(5)



ص ۱۰ غسل کے فرائض میں صرف اتنا لکھا کہ سارے بدن پر پانی ڈالنا فرض ہے حالانکہ مذہب حنفی میں غسل کے تین فرض ہیں کھلی اور ناک میں پانی پہنچانا اور سارے بدن پر پانی ڈالنا۔ ہدایہ

فرض الغسل المصعصة والامتناع و غسل مائر البدن (الہدایہ، کتاب الطہارات، فصل فی الغسل، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱۳/۱)

غسل کے فرائض کھلی کرنا، ناک میں پانی پہنچانا اور سارے بدن پر پانی بہانا ہے

(6)

ص ۱۳ وہ کہ سائل نے دربارہ حیض نقل کیا اصل یہ ہے کہ یہ امر ہر عورت کی عادت و طبیعت پر منحصر ہے، یہ صراحۃً مذہب حنفی کا رد ہے حنفیہ کے نزدیک حیض نہ تین رات دن سے کم ہو سکتا ہے نہ دس رات دن سے زائد۔ ہدایہ

الحیض ثلثة ايام ولياليها و مانقص من ذلك فهو استحاضة واكثره عشر ايام والرائد استحاضة (الہدایہ، کتاب الطہارات، باب الحيض والاستحاضہ، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۳۶/۱)

حیض کم از کم تین دن رات ہے جو اس سے کم ہو وہ استحاضہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ حیض دس دن ہے جو اس سے زائد ہو وہ استحاضہ ہے۔

(7)

ص ۱۵ وہ کہ سائل نے نقل کیا کہ پانی کی طبیعت پاک ہے، حنفیہ کے نزدیک تھوڑا پانی ایک قطرہ نجاست سے بھی ناپاک ہو جائے گا یہاں جو اس غیر مقلد نے فقط مزے اور بو کے بدلنے پر مدار رکھا اجماع تمام امت کے خلاف ہے کہ نجاست کے سبب رنگ بدینے سے بھی بالاجماع پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ مزہ و بونہ بدلے۔ درمختار باب السیاء

یمنجس الماء القلیل بموت بطل و بتغير احدا و صافه من لون او طعم او ریح و یسجس الکثیر ولو جاریا اجماعا اما القلیل فیجس وان لم یطیر (الدرالمختار کتاب الطہارۃ، باب السیاء، مطبع مجتہد کی دہلی، ۳۵/۱)

قلیل پانی بطل کے اس میں مرنے کی وجہ سے نجس ہو جاتا ہے اور کثیر پانی نجاست کی وجہ سے نجس ہو جاتا ہے۔ اور کثیر پانی نجاست کی وجہ سے رنگ، بو یا مزہ بدینے سے بالاجماع نجس ہو جاتا ہے اگرچہ جاری ہو۔ اور قلیل پانی نجاست کے وقوع سے نجس ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا کوئی وصف نہ بدلے۔

(8)

ص ۲۵ عشاء کی نماز کا وقت آدھی رات تک اور وتروں کا اخیر رات تک ہے یہ نہ فقط حنفیہ بلکہ ائمہ اربعہ کے خلاف ہے، چاروں اماموں کے نزدیک عشاء کا وقت طلوع فجر تک رہتا ہے، درمختار میں ہے

وقت العشاء والوتر الى الصبح (الدر المختار کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوۃ، مطبع مجبائی دہلی، ۱/۵۹)

عشاء اور وتر کا وقت صبح صادق تک ہے  
میزان الشریعہ الکبریٰ میں ہے:

وقت العشاء فانه يدخل اذا غاب الشفق عند مالك والشافعي واحمد  
ويبقى الى الفجر (میزان الشریعہ الکبریٰ، کتاب الصلوۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/۱۷۳)

امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک عشاء کا وقت شفق کے غائب ہونے پر داخل ہوتا ہے اور صبح صادق تک ہتی رہتا ہے۔

(9)

ص ۲۶ پردہ زیر ناف گھٹنوں کے اوپر تک فرض ہے، حنفیہ کے مذہب میں گھٹنے بھی ستر میں داخل ہیں تو نماز میں گھٹنے کھلے رکھنے کی اجازت حنفی مذہب کے خلاف بھی ہے اور نماز میں بے ادبی کی تعلیم بھی۔ درمختار میں ہے:

الرابع ستر عورتہ وہی للرجل مانحت سوتہ الی مانحت رکتہ ( )  
الدر المختار کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، مطبع مجبائی دہلی، ۱/۶۵)

چوتھی شرط ستر عورت ہے اور مرد کے لئے ناف کے نیچے سے گھٹنوں کے نیچے تک ہے

(10)

ص ۲۷ آزاد عورت کو منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا سب بدن کا چھپنا فرض ہے باندی کو اکثر منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا پیٹ اور پیٹھ اور ہاتھ کا چھپنا فرض ہے۔ یہ شخص باندی کا عجب حکم لکھ رہا ہے کہ نہ فقط حنفیہ بلکہ تمام امت کے خلاف اس نے آزاد عورت اور باندی کا حکم بحرف ایک رکھا کہ منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے سوا باقی بدن کا چھپنا دونوں پر فرض کیا فقط فرق یہ رکھا کہ آزاد عورت کے لئے سارا منہ مستثنیٰ کیا اور باندی کے لئے اکثر منہ۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ باندی کا ستر آزاد کے ستر سے زائد ہے کہ اسے نماز میں سارے منہ کھولنے کی اجازت ہے اور باندی کو کچھ منہ کا حصہ چھپنا بھی فرض ہے یہ تمام جہاں



میں کسی مسلمان کا قول نہیں۔ ایسی ہی خود ساختہ مسائل کی اشاعت کا نام اشاعت دین رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رکھتا ہے۔  
در مختار میں ہے

ما هو عورة منه عورة من الامة مع ظهرها وبطنها وجنبها و للحرمة جميع  
بدنها خلا الوجه و الكفين و القدمين ( الدر المختار کتاب الصلوة ، باب شروط الصلوة  
، مطبع مجبائی دہلی ، ۱/۲۵ و ۲۶ )

جو مرد کے لئے ستر ہے وہی لونڈی کے لئے بھی ستر ہے سوائے پشت ، پیٹ اور پہلوؤں کے  
جبکہ آزاد عورت کا تمام بدن ستر ہے سوائے چہرے ، ہتھیلیوں اور قدموں کے۔

(11)

ص ۲۷ مقتدی کو امام کے اقتداء کی نیت کرنا چاہیے (حاشیہ) امام ، لک کے نزدیک بالکل نہیں ہوتی۔ یہاں سے  
صاف ظاہر ہوا کہ مذہب حنفی میں مقتدی کی نیت کو نیت اقتداء کی ضرورت نہیں صرف اولیٰ ہے اگر نہ کرے گا جب بھی نماز ہو  
جائے گی حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ ہدایہ میں ہے:

ان كان مقتدا بغيره بنوى الصلوة ومتابعته لانه يلزمه فساد الصلوة من  
جهته فلا بد من التزامه (الهداية) کتاب الصلوة ، باب شروط الصلوة ، المكتبة العربية  
کراچی ، ۱/۸۰ )

اگر نمازی غیر کا مقتدی ہے تو نماز کی نیت بھی کرے اور متابعت امام کی نیت بھی کرے کیونکہ  
اس کی نماز کا فساد امام کی جہت سے لازم آتا ہے لہذا اس کا التزام ضروری ہے۔  
عائگیری میں ہے:

الاقتداء لا يجوز بدون النية كذا في فتاوى قاضي خاں (الفتاوى الهندية،  
کتاب الصلوة ، الباب الثالث ، الفصل الرابع ، نورانی کتب خانہ پشاور ، ۱/۲۶ )  
بغیر نیت کے اقتداء جائز نہیں فتاویٰ قاضیاں میں یونہی ہے

(12)

ص ۲۹۔ تصویر دار کپڑے میں نماز نہیں ہوتی۔ یہ غلط ہے نماز ہو جاتی ہے البتہ مکروہ ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے  
لو لبس ثوبا فيه تصاویر يكره والصلوة جائزة لاستجماع شرائطها (الهداية،  
کتاب الصلوة ، فصل في مکروہات الصلوة ، المكتبة العربية کراچی ، ۱/۱۲۲ )

اگر ایسے کپڑے پہنے جن میں تصویریں ہیں تو مکروہ ہے تاہم نماز ہو جائے گی کیونکہ شرائط نماز تمام موجود ہیں۔

(13)

ص ۲۹ مثنوی سے نیچے تہبند لٹکا ہو تو نماز نہیں ہوتی۔ یہ شریعت مطہرہ پر محض افترا ہے اس صورت میں نماز نہ ہونا کسی کاندھب نہیں بلکہ تہبند لٹکا کر بد نیت تکبر نہ ہو تو ناجائز بھی نہیں جائز و روا ہے صرف خلاف اولیٰ ہے۔ عالمگیری میں ہے

اسبال الرجل ارارہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ  
تسریۃ کذا فی الغرائب (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الکرامیۃ، الباب التاسع، لورانی  
کتب خانہ پشاور، ۵/۳۳۳)

مرد اگر بلا نیت تکبر اپنا تہبند مثنوی سے نیچے تک لٹکائے تو مکروہ تنزیہی ہے۔ غرائب میں یونہی ہے۔

(14)

ص ۳۰ مسجد کے سوا نماز بلا عذر نہیں ہوتی۔ یہ بھی غلط ہے نماز بلا شہدہ ہو جاتی ہے مگر مسجد کی جماعت گھر کی جماعت سے افضل ہے، اور بلا عذر ترک مسجد فی نفسہ ممنوع ہے مگر مانع صحت نماز نہیں۔ رد المحتار میں ہے

الاصح انها کما قامتہا فی المسجد الا فی الافضلیۃ (رد المحتار، کتاب الصلوۃ،  
باب الامتۃ، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱/۳۷۲)

اصح یہ ہے کہ گھر میں نماز قائم کرنا مسجد میں نماز قائم کرنے کی طرح ہے مگر افضلیت میں فرق ہے۔

(15)

ص ۳۳ فقہا کے نزدیک الحمد پڑھنا صرف امام ہی کے لئے واجب ہے۔ یہ اس نے فقہاء پر محض افترا کیا۔ صرف اور ہی دو کلمے عصر کے جمع کر دیئے حادانکہ ہمارے ائمہ کے نزدیک امام اور مفروض پر سورہ فاتحہ واجب ہے صرف مقتدی کے لئے ممنوع ہے۔ در مختار میں ہے:

لہا واجبات ہی قراءة فاتحة الكتاب وضم سورة فی الاولین من الفرض  
وفی جمیع رکعات النفل والموتر (الدر المختار کتاب الصلوۃ، باب حلقۃ الصلوۃ، مطبع  
مجتہدی دہلی، ۱/۷۱)



نماز کے لئے کچھ واجبات ہیں وہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اور فرض کی پہلی دو رکعتوں میں اور نفل و وتر کی تمام رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ کوئی سورت ملانا۔

اسی میں ہے:

والمؤمن لا یقرؤ مطلقاً ولا العالحة (الدرالبحر کتاب الصلوۃ، باب صفۃ الصلوۃ، مطبع مجتہد کی دہلی، ۸۱/۱)

مقتدی مطلقاً قرات نہ کرے اور نہ ہی فاتحہ پڑھے

(16)

ص ۳۳ مغرب و عشاء میں قراءت آواز سے پڑھنی اور ظہر و عصر میں آہستہ پڑھنی سنت ہے۔ یہ بھی نبط ہے، حنفی مذہب میں یہ صرف سنت نہیں بلکہ امام پر واجب ہیں۔ در مختار واجبات نماز میں ہے

والجہر للامام والاسرار للکلی فیما یجہر فیہ ویسر (الدرالبحر کتاب الصلوۃ، باب صفۃ الصلوۃ، مطبع مجتہد کی دہلی، ۷۲/۱)

اوپنی قراءت امام کے لئے اور پست قراءت سب کے لئے جہری اور سری قراءت والی نمازوں میں۔

(17)

ص ۳۳ پہلی دو رکعتوں میں سورت ملانی سنت ہے، حنفی مذہب میں یہ بھی واجب ہے، در مختار کی عبادت گزاری۔ (الدرالبحر کتاب الصلوۃ، باب صفۃ الصلوۃ، مطبع مجتہد کی دہلی، ۷۱/۱)

(18)

ص ۳۳ رکوع میں پیٹھ کو سر کے برابر کرنا فرض ہے، یہ محض افتراء ہے، مذہب حنفی میں فقط سنت ہے نہ فرض نہ واجب۔ در مختار میں ہے:

ویسر ان یسط ظہرہ غیر رافع ولا مکسر دامہ (الدرالبحر کتاب الصلوۃ، باب صفۃ الصلوۃ، مطبع مجتہد کی دہلی، ۷۵/۱)

سنت ہے کہ پیٹھ کو سر کے برابر کرے نہ کہ بلند کرے نہ پست کرے

(19,20)

ص ۳۳ سجدہ سے سر اٹھ کر دو زانو بیٹھنا اور ٹھہرنا فرض ہے، رکوع سے اٹھ کر تسبیح کے برابر کھڑے رہنا فرض ہے۔ یہ

بھی محض افتراء ہے دوزانو بیٹھنا صرف سنت ہے بلکہ مذہب حنفی میں اصل بیٹھنا بھی فرض نہیں واجب ہے بلکہ اصل مذہب مشہور حنفی میں اس جلسہ کو صرف سنت کہا بھی حال رکوع سے کھڑے ہونے کا ہے۔ رد المحتار میں ہے۔

يجب التعديل في القومة من الركوع والجلسة بين السجدين و تصح  
كلامه وجوب نفس القومة والجلسة ايضاً (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة  
الصلوة، دار احياء التراث العربی بیروت، ۱/۳۱۲)

رکوع کے بعد کھڑے ہونے اور دو سجدوں کے درمیان بیٹھنے میں تعدیل واجب ہے۔ ہاتن کا  
کلام خود قومه اور جلسہ کے وجوب کو بھی حتمی ہے۔

نیز اسی میں ہے:

اما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية وروى  
وجوبهما (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، دار احياء التراث العربی بیروت، ۱/۳۱۲)

لیکن قومه اور جلسہ اور ان میں تعدیل تو مذہب میں ان کا سنت ہونا مشہور ہے، اور وجوب بھی  
مروی ہے۔

(21)

ص ۳۵ نماز کے سب فصول کو بالترتیب ادا کرنا سنت ہے۔ مذہب حنفی میں بہت ترتیبات فرض اور بہت واجب ہیں  
فقط سنت کہنا جہل و افتراء ہے۔ در مختار میں ہے۔

بقي من الفروض ترتيب القيام على الركوع والركوع على السجود و  
القعود الاخير على ما قبله (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، مطبع مجتہدی  
دہلی، ۱/۷۱)

باقی ہے فرائض نماز سے، قیام کی ترتیب رکوع پر اور رکوع کی ترتیب سجدہ پر اور آخری قعدہ کی  
ترتیب اس کے ما قبل پر۔

اسی کے واجبات نماز میں ہے:

ورعاية الترتيب بين الفروضة والركوع وفيما يتكرر اما فلهما لا يتكرر  
فروض كما مر (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، دار احياء التراث العربی



اسلام میں مقدم ہو۔

(28)

صفحہ ۴۱ جو اکیلا نماز پڑھ لے، اگر پھر اس وقت کی جماعت مل جائے تو جماعت میں شریک ہو جائے۔ یہ مطلق حکم بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے مذہب حنفی میں جس نے فجر یا عصر یا مغرب پڑھ لی دوبارہ ان کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا۔ در مختار میں ہے

من صلی الفجر و العصر و المغرب مرة فليخرج مطلقاً وان قيمت (الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب ادراک الفریضہ، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۹۹)  
جو شخص ایک مرتبہ فجر، عصر اور مغرب کی نماز پڑھ چکا ہو وہ مطلقاً مسجد سے نکل سکتا ہے اگرچہ اقامت ہو جائے۔

(29)

ص ۴۲ جو شخص صف کے پیچھے، کیلا کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ یہ بھی محض افتراء ہے بل ضرورت ایسا کرنے میں صرف کراہت ہے نماز یقیناً ہو جائے گی۔ در مختار میں ہے

قدمنا كراهة القيام خلف صف معردا بل بجذب احد من الصف لكن قالوا في زماننا تركه اولي ولذا قال في البحر يكره وحده اذا لم يجده فرجوة (الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب ادراک الفریضہ، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۹۲)  
ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اکیسے مقتدی کا صف کے پیچھے کھڑا ہونا مکروہ ہے بلکہ وہ صف میں سے کسی کو پیچھے کھینچ لے۔ لیکن ہمارے زمانے میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ اس کا ترک اولیٰ ہے، اسی لئے بحر میں فرمایا اکیسے کھڑے ہونا مکروہ ہے مگر جب صف میں جگہ نہ پائے تو مکروہ نہیں ہے۔

(30)

ص ۵۲ نماز استحارہ سنت ہے اس کی ترکیب یہ ہے کہ دو رکعت نماز پھر دعا پڑھ کر سو رہے۔ یہ سنت ہے سو رہنے کا ذکر کہیں حدیث میں نہیں۔

(31)

ص ۵۷ وہ جو سائل نے نقل کیا کہ جن نمازوں میں قعر کا حکم ہے ان میں سنت بھی معاف ہیں۔ یہ محض جہالت ہے

حالت قرار میں کسی نماز کی سنت معاف نہیں اور حالت فرار میں سب کی معاف ہیں مطلقاً معافی کا حکم دینا غلط اور اس معافی کو قصر کے ساتھ خاص کرنا دوسری غلطی۔ درمختار میں ہے۔

یاتی المسافر بالسنن ان كان في حال امن و قرار والا بان كان في حال خوف و فرار لا ياتی بها هو المختار (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۱۰۸)

حالت امن و قرار میں مسافر سنتیں ادا کرے ورنہ یعنی حالت خوف و فرار میں نہ ادا کرے۔ یہی مختار ہے۔

(32.33)

ص ۵۸: جب کسی دشمن یا درندہ وغیرہ کا خوف ہو تو چار رکعت نماز فرض سے دو رکعت پڑھنا جائز ہے، یہ محض غلط ہے مسافر پر چار رکعت فرض کی پڑھنی ویسی ہی واجب ہے اگرچہ کچھ خوف نہ ہو، اور غیر مسافر کو چار رکعت فرض کی، وہ پڑھنی اصل جائز نہیں اگرچہ کتنا ہی خوف ہو۔ درمختار میں ہے:

من خرج من عمارة موضع اقامته قاصدا اميرة لثثة ايام ولما لبها صلى الغرض الرباعي ركعتين وجوبا (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۱۰۷)

جو شخص تین دن رات کی مسافت کے ارادے سے اپنی جائے اقامت کی آبادی سے نکلا اس پر واجب ہے کہ چار رکعتی فرضوں میں دو دو رکعتیں پڑھے۔

اسی میں ہے

صلوة الخوف جائزة بشرط حضور عدوا وسبع لم يجعل الامام طائفة بازاء العد و ويصلى باخرى ركعة في الثنائي و ركعتين في غيره (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب صلوة الخوف، مطبع مجتہائی دہلی، ۱/۱۱۸ و ۱۱۹)

نماز خوف اس شرط پر جائز ہے کہ دشمن یا درندہ سامنے موجود ہو، چنانچہ امام لوگوں کے دو گروہ بنائے گا ان میں سے ایک گروہ کو دشمن کے سامنے کھڑا کرے گا جبکہ دوسرے کو دو رکعتی نماز میں سے ایک رکعت اور چار رکعتی نماز میں سے دو رکعتیں پڑھائے گا۔

(34)

ص ۵۹ کوئی نماز دیدہ و دانستہ قضا ہو جائے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے اس کے معنی یہ ہوئے کہ نادانستگی میں قضا ہو جائے تو ادا کرنا واجب نہیں یہ محض افتراء و افتوا ہے۔

(35)

۶۳ جو سائل نے نقل کیا جو خطبہ میں آکر شامل ہو دو رکعت سنت پڑھ کر بیٹھے۔ مذہب حنفی میں خطبہ ہوتے وقت ان رکعتوں کا پڑھنا حرام ہے۔ در مختار میں ہے۔

اذا خرج الامام صلوة ولا كلام الي تعامها (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب صلوة الجمعة، مطبع مجتبائی دہلی، ۱/۱۱۳)

جب امام خطبہ کے لئے نکلے تو اس کے اتمام تک کوئی نماز اور کوئی کلام جائز نہیں۔

(36)

ص ۶۳ وہ جو سائل نے نقل کیا جو شخص کہ دوسری رکعت کے قیام سے پیچھے بیٹے اس کا جمعہ نہیں ہوتا وہ ظہر پڑھے۔ یہ محض لفظ و افتراء ہے، مذہب حنفی میں تو اگر انتہیات یا سجدہ سہو بھی امام کے ساتھ پایا تو جمعہ ہی پڑھے گا، اور امام محمد کے نزدیک بھی دوسری رکعت کا رکوع پانے والا جمعہ پڑھتا ہے حالانکہ وہ بھی دوسری رکعت کے قیام کے بعد ملتا۔ ہدایہ میں ہے:

من ادرك الامام يوم الجمعة صلى معه ما ادركه و بنى عليهم الجمعة وان كان ادركه في التشهد او في سجود السهو بنى عليها الجمعة عندهما وقال محمد ان ادرك معه اكثر الركعة الثانية بنى عليها الجمعة (الهداية، كتاب الصلوة، باب صلوة الجمعة، المكتبة العربية کراچی، ۱/۱۵۰)

جس نے جمعہ کے دن امام کو پایا تو امام کے ساتھ جتنی نماز پائی وہ اس کے ساتھ پڑھے اور اس پر جمعہ کی بنا کرے۔ اگر اس نے امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک اس پر جمعہ کی بنا کرے اور امام محمد کے نزدیک اگر امام کے ساتھ دوسری رکعت اکثر پائی تو اس پر جمعہ کی بنا کرے۔

(37)

ص ۶۴ تین آدمی بھی جمع ہو جائیں تو جمعہ پڑھ لیں۔ یہ بھی ہمارے امام کے مذہب کے خلاف ہے کم سے کم چار آدمی درکار ہیں۔ در مختار میں ہے:

والسادس الجماعة و اقلها ثلثة رجال سوى الامام (الدر المختار، کتاب الصلوة،



باب صلوٰۃ الجمعة، مطبع مجتہائی دہلی، ۱۱/۱۱۱)

مجہٹی شرط جماعت ہے اور وہ یہ کہ امام کے علاوہ کم از کم تین مرد ہوں

(38)

ص ۶۴ عید کی نماز ہر مسلمان پر واجب ہے مرد ہو یا عورت۔ یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عورتوں پر نہ جمعہ ہے نہ

عید۔ ہدایہ میں ہے

تجب صلوٰۃ العید علی کل من تجب علیہ صلوٰۃ الجمعة (الہدایۃ، کتاب

الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱۵۱/۱۱۱)

نماز عید ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر نماز جمعہ واجب ہے

اسی میں ہے۔

لا تجب الجمعة علی مسافر ولا امرأة (الہدایۃ، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة،

المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱۳۹/۱۱۱)

مسافر اور عورت پر جمعہ واجب نہیں

(39)

ص ۶۵ دونوں عیدیں جب بارش وغیرہ کا عذر ہو مسجد میں جائز ہیں۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ بارش وغیرہ کا عذر نہ

ہو تو مسجد میں ناجائز ہیں یہ محض غلط ہے۔ درمختار میں ہے۔

الحروج الیہا ای الجبابة لصلوٰۃ العید سنة وان وسعهم المسجد الجامع (

الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ العیدین، مطبع مجتہائی دہلی، ۱۱۳/۱۱۱)

نماز عید کے لئے عید گاہ کی طرف ٹکنا سنت ہے اگرچہ جامع مسجد میں ہو سکتے ہوں۔

(40)

ص ۶۶ بکری بھیگی ناجائز ہے، یہ بھیگی کا علم بھی غلط لکھ رہا ہے مذہب حنفی میں بھیگی بکری کی قربانی جائز ہے۔ رد

المختار میں ہے

وتجوز الحولاء مافی عینہا حول (رد المختار، کتاب الاضحیۃ، دار احیاء التراث العربی

بیروت، ۲۰۷/۵)

جس کی آنکھ بھیگی ہو اس کی قربانی جائز ہے۔

(41)

ص ۶۳: وہ جو سوال میں منقول ہوا کہ ایک دن میں جمعہ وعید اکٹھے ہوں تو جمعہ میں رخصت آئی ہے لیکن پڑھنا بہتر ہے۔ یہ بھی غلط ہے مذہب حنفی میں عید واجب اور جمعہ فرض ہے کوئی متروک نہیں ہو سکتا۔ ہدایہ میں ہے:

وفی الجامع الصغير عيدان اجتماع في يوم واحد فالاول سنة والثاني  
فريضة والايترك واحد منهما (الهداية، كتاب الصلوة، باب العيدين، المكتبة  
العربية كراچی، ۱۵۱/۱)

جامع صغیر میں ہے کہ اگر ایک دن میں دو عیدیں جمع ہو جائیں تو پہلی سنت (واجب ثابت  
بالسنة) اور دوسری فرض ہے ان میں سے کوئی بھی ترک نہیں کی جائیگی۔

(42)

ص ۶۶: عید کے پیچھے تین دن تک قربانی درست ہے۔ مذہب حنفی میں صرف بارہویں تک قربانی جائز ہے۔ درمختار  
میں ہے:

تجب التضحية فجر يوم النحر الى اخر ايامه وهي للثلاثة الفضلها اولها (رد  
المحتار، كتاب الاضحية، مطبع مجبائی دہلی، ۲۳۱/۱)  
قربانی کرنا واجب ہے یوم نحر کی فجر سے ایام قربانی کے آخری دن، اور وہ تین دن ہیں جن  
میں سے پہلا افضل ہے۔

(43)

ص ۷۶: خاوند اگر اپنی عورت کو غسل دے جائز ہے۔ مذہب حنفی میں محض ناجائز ہے۔ درمختار میں ہے:  
ويمنع زوجها من غسلها ومسها لامن النظر اليها على الاصح (الدر المختار،  
كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطبع مجبائی دہلی، ۱۲۰/۱)  
اصح یہ ہے کہ خاوند کا بیوی کو غسل دینا اور اسے چھونا ممنوع ہے مگر اسے دیکھنا ممنوع نہیں ہے

(44)

ص ۸۰: شہید پر نماز پڑھنی ضروری نہیں۔ مذہب حنفی میں ضروری ہے۔ درمختار باب الشہید میں ہے:  
بصلی علی بلا غسل (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب الشہید، مطبع مجبائی دہلی، ۱۲۷/۱)  
شہید پر بلا غسل نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

(45)

ص ۸۰: جو جنازہ میں نفل کے قبر پر پڑھ لے، مذہب حنفی میں جو نماز جنازہ میں نفل سکے اب وہ کہیں نہیں پڑھ سکتا کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں مگر اس حالت میں کہ پہلی نماز اس نے پڑھ لی ہو جسے ولایت نہ تھی۔ درمختار میں ہے:

ان صلی غیر الولی ولم يتابعه الولی اعاد الولی ولو علی قبره ان شاء  
ولیس لمن صلی علیہا ان یعید مع الولی لان تکرارها غیر مشروع (الدر  
المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنائزۃ، مطبع مجتہدائی دہلی، ۱/۱۲۳)

اگر غیروں نے نماز جنازہ پڑھ لی اور ولی نے اس کی متابعت نہ کی تو ولی اگر چاہے تو نماز  
جنازہ کا اعادہ کر سکتا ہے اگرچہ قبر پر پڑھ لے اور جو پہلے نماز جنازہ میں شریک ہو چکا ہے وہ  
دوبارہ ولی کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا کیونکہ نماز جنازہ میں تکرار مشروع نہیں ہے۔

(46)

ص ۸۸: جو مرجائے اور اس پر فرض روزے رہ جائیں اس کے ولی کو چاہیے کہ اس کی طرف سے روزے رکھے۔  
مذہب حنفی میں کوئی دوسرے کی طرف روزے نہیں رکھ سکتا۔  
ہدایہ میں ہے:

لا یصوم عنه الولی ولا یصلی لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یصوم  
احد عن احد ولا یصلی احد عن احد (الہدایۃ، کتاب الصوم، فصل من کان مریضاً  
فی رمضان، المکتبۃ العربیۃ کراچی، ۱/۲۰۳)

اور میت کی طرف سے اس کا ولی نہ روزہ رکھے نہ نماز پڑھے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان  
ہے کہ کوئی کسی کی طرف سے روزہ نہ رکھے اور نہ ہی کوئی کسی کی طرف سے نماز پڑھے۔

(47)

ص ۹۳: پر مسلمان امیر و غریب پر صدقہ فطر واجب ہے۔ مذہب حنفی میں صرف غنی پر واجب ہے فقیر پر ہرگز نہیں۔  
ہدایہ میں ہے:

صدقۃ الفطر واجبة علی الحر المسلم اذا کان مالکا لمقدار النصاب  
فاضلاً عن مسکنه وثیابہ واثالہ وطرسمہ وسلاحہ وعبیدہ لقوله علیہ الصلوٰۃ  
والسلام لا صدقۃ الا عن ظہر غنی (الہدایۃ، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقۃ الفطر،



المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱/۱۸۸)

صدقہ فطر آزاد مسلمان پر واجب ہے جو مقدار نصاب کا مالک ہو اور انحالیکہ وہ نصاب اس کے رہائشی مکان، لباس، سامان خانہ داری، سواری کے گھوڑے، ہتھیاروں اور خدمت کے غلاموں سے زائد ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے کہ نہیں ہے صدقہ مکرمالداری کو باقی رکھتے ہوئے۔

(48)

ص ۹۳: صدقہ فطر عورت کا خاوند کو لازم ہے۔ یہ بھی مذہب حنفی کے خلاف ہے۔ ہدایہ میں ہے: لا یؤدی عن زوجتہ (الہدایہ، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ الفطر، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱/۱۸۹)

(صدقہ فطر) خاوند اپنی بیوی کی طرف سے ادا نہ کرے۔

www.alahazratnetwork.org

(49)

ص ۹۲: صدقہ فطر نماز سے پہلے ناجائز ہے۔ یہ بھی محض غلط ہے۔ ہدایہ میں ہے: ان اخروہا عن یوم الفطر لم تسقط وکان علیہم اخراجہا (الہدایہ، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ الفطر، المکتبۃ العربیہ کراچی، ۱/۱۹۱)

اگر لوگوں نے صدقہ فطر روز عید سے موخر کر دیا تو ساقط نہ ہوا، اس کی ادائیگی ان پر لازم ہے۔

(50)

ص ۹۴: اعتکاف سنت مؤکدہ ہے سال بھر میں جب کیا جائے جائز ہے رمضان شریف کے پچھلے عشرہ میں افضل ہے۔ مذہب حنفی میں پچھلے عشرہ کا اعتکاف سنت مؤکدہ ہے۔ عالمگیری میں ہے:

الاعتکاف سنة مؤکدة فی العشر الاخیر من رمضان (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصوم، الباب السابع، نورانی کتب خانہ پشاور، ۱/۲۱۱)

رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف سنت مؤکدہ ہے۔

یہ چھوٹے چھوٹے گنتی کے اوراق میں اس کے پچاس دھوکے ہیں، اور بہت چھوڑ دیئے، اور صرف اس کی ایک کتاب ہی پیش نظر ہے، باقی ۱۳ میں خدا جانے اپنے دین و دیانیت کو کیا کچھ تین تیرہ کیا ہو۔ اس کے حمایتی دیکھیں کہ ہدایہ

وغیرہ حنفیہ کی معتبر کتابوں میں مسائل خلافیہ لکھنے کا یہی طریقہ ہے کہ غیر مذہبیوں لافذہوں کے مسائل لکھ جائیں اور انہیں کا احکام خدا و رسول ٹھہرائیں اور مذہب حنفی کا نام بھی زبان پر نہ لائیں، یہ صریح دغا بازوں، فریبیوں، بددیانتوں، مفسدوں، دشمنان حنفیہ کا کام ہے۔ تو یہ مصنف اور اس کے حمایتی جتنے ہیں سب مذہب حنفی کے دشمن اور حنفیہ کے بدخواہ ہیں۔ مسلمانوں پر ان سے احتراز فرض ہے۔

قد بدت البغضاء من المواقم وما تخفى صدورهم اكبر. قد بينا لكم الآيات  
ان كنتم تعقلون. (القرآن الکریم، ۳/ ۱۱۸)

میران کی باتوں سے جھلک اٹھا، اور وہ جو سینے میں چھپائے ہیں اور بڑا ہے، ہم نے نشانیاں  
تمہیں کھول کر سنا دیں اگر تمہیں عقل ہو۔

نسئل الله العفو والعافية ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وصلى الله  
تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين وبارك وسلم. والله  
www.alahazratnetwork.org  
سبحانه وتعالى اعلم.

ہم اللہ تعالیٰ سے درگزر اور عافیت کا سوال کرتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کے بغیر نہ گناہ  
سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی قوت۔ اور اللہ تعالیٰ درود و سلام اور برکت  
بیجے اس پر جو تمام مخلوق سے بہتر ہے اور آپ کی آل پر اور تمام صحابہ پر۔ اور اللہ سُبْحٰنہ و تعالیٰ  
خوب جانتا ہے۔

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

ک

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادرے ۱۳۰۱ھ

عبد المصطفیٰ احمد رضا خان